

Фонд изучения и сохранения наследия Одессы «Память»
Одесский городской совет
Одесская областная администрация
Одесский национальный университет им. И.И. Мечникова

ПОДЗЕМНЫЕ СООРУЖЕНИЯ ОДЕССЫ И ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ

Сборник материалов
II-й научно-практической конференции

28-29 ноября 2019 г.

ОДЕССА

2019

УДК 908:624.19.035.4](477.74-25)(091)(06)

П44

**ПОДЗЕМНЫЕ СООРУЖЕНИЯ ОДЕССЫ И ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ:
сборник материалов II-й научно-практической конференции. –
Одесса. 2019. - с.**

В сборнике предоставлены материалы научно-практической конференции, на которой презентовались результаты работ, связанных с подземными сооружениями Одессы и Одесской области по следующим направлениям: история формирования подземного пространства; исследовательские работы по их изучению; взаимосвязи города и подземного пространства: проблемы, достижения и перспективы; аналогичный опыт в других областях страны и других странах.

Предоставленные материалы будут полезны для историков, геологов, культурологов, преподавателей и студентов различных специальностей.



*Издание осуществляется в авторской редакции
силами Фонда изучения и сохранения наследия
Одессы «Память»*

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ:

Воробьева Елена Витальевна – начальник управления охраны объектов культурного наследия Одесской областной администрации

Баранецкий Максим Григорьевич – председатель ОГ Фонд изучения и сохранения наследия Одессы «Память»

Черкез Евгений Анатольевич – доктор геол.-м.н., профессор факультета ОНУ им. И.И. Мечникова

Добролюбский Андрей Олегович – доктор и.н., профессор ПНПУ им. К.Д. Ушинского

Пронин Константин Константинович – зав. подземным геологическим музеем ОНУ им. И.И. Мечникова

Верстка и редактирование материалов:

Шкляев И.Н., Баранецкий М.Г.

Коллектив авторов, 2019

СОДЕРЖАНИЕ:

ВСТУПЛЕНИЕ

- Добролюбский А. О.** – Руины Хаджибея и подземный ход Воронцовского дворца в археологическом контексте.....
- Пронин К. К., Черкез Е. А.** - Загадки пещеры Заповедной, в Одессе.....
- Денисенко И.М., Гарбар М.А.** – Старинные подземелья Харькова в городских легендах: причудливое перевоплощение реальности и перспективы репрезентации.....
- Долотов Ю.А.** – Применение процедуры отграничения для выделения спелестологических блоков.....
- .
- Лучишин В. Н.** – Использование подземных пространств для решения вопроса зеленой энергетики.....
- Пронин В.К.**– Исторические изыскания в катакомбах Великой Балки и анализ находок.....
- Грек И.О.** - Некоторые особенности добычи камня в катакомбах села Ильинка.....
- Кинка С.М.** - Социальное положение работников каменоломен в Одессе: к постановке вопроса.....
- Борденюк В.Н.** – Кяризы-горизонтальные колодцы, источники концентрации питьевой воды и подземные карьеры каменоломни в жизнеобеспечении городского поселения.....
- Пронин К.К.** - Уникальные случаи во время исследований подземелий.....
- Платовский С.В., Волканов С.И.** - Некоторые аспекты ведения подземной войны в поздней Античности и Средних веках.....
- Пронин К.К., Шкляев И.Н.** – Катакомбы Фоминой балки.....
- Жданов Д. К.** – Подземелья села Кубей.....
- Савченко В. А.** – Одесские катакомбы в революционную эпоху 1905-1921 гг.....
- Диденко Д.Ю., Черкез Е.А.** - Температурный режим водоносного горизонта в понтических известняках по данным мониторинга в катакомбах Одессы.....
- Романов А. А.** – Эстетика одесских катакомб.....
- Хижко Н. С., Козлова Т. В., Милева А. П., Грузова И. Л., Лучишин В. Н.** - Еколого-гідрохімічна характеристика дренажних вод протизсувних споруд Одеського узбережжя.....
- Николаев Ф. И.** - Керосиновые лампы в катакомбах Одессы.....
- Лебединец Н.В., Черкез Е.А., Милева А.П., Грузова И.Л., Лучишин В.Н.** -Гидрохимический состав подземных вод в понтических известняках территории городской инфекционной больницы в г.Одессе.....
- Грек И.О.** - Клуб «Поиск» и спасательные операции в Одесских катакомбах.....

ВСТУПЛЕНИЕ

Благодарим всех участников, а также всех тех, кто помог в организации уже второй научно-практической конференции «Подземные сооружения Одессы и Одесской области».

Нашей целью был сбор и освещение результатов различных исследовательских работ, связанных с подземными сооружениями, от их изучения до возможных вариантов использования. Также помимо одесского опыта продемонстрировать опыт других городов и регионов нашей страны.

Большинство прозвучавших докладов открывают исторические и геологические аспекты подземных пространств, как самые большие сегменты в изучении подземных сооружений.

Но остается еще очень много не прозвучавших тем, которые мы надеемся осветить в скором будущем. Ведь эти сооружения, хотим мы или нет, имеют большое значение в нашей современной жизни и являются не только неотъемлемой частью нашей истории, но также и частью нашего будущего.

С уважением, Максим Баранецкий.

Кинка С.М., старший научный сотрудник
Одесский историко-краеведческий музей, Одесса, Украина
E-mail: stanislawgref@gmail.com

**СОЦИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РАБОТНИКОВ КАМЕНОЛОМЕН
В ОДЕССЕ: К ПОСТАНОВКЕ ВОПРОСА
TO THE QUESTION OF THE SOCIAL STATUS OF WORKERS IN
ODESSA`S CATACOMBS**

Катакомбы – обязательная часть презентации города. Но катакомбы – это не только тысячекилометровые выработки в толще камня-ракушечника, но и тысячи людей, которые были связаны с его добычей. Речь идет в большей степени о жителях ближайших к Одессе предместий.

С первых годов существования Одессы камень-ракушечник использовался для строительства. Большинство домов в городе построено именно из этого камня, который добывали в предместьях и в самом городе. В самом начале существования города наличие возможности добычи камня описывалась как одно из достоинств молодого поселения.

27 марта 1796 г. магистрат Одессы дал обширный ответ советнику Вознесенского Наместнического правления Ивану Лореру. Среди прочего в документе был «пункт 5) о выгодах, какими пользуются жители». Среди «выгод» были перечислены: вольная продажа горячего вина и соли, десятилетнее освобождение от казенных податей и военных постоев, *«родящийся во изобилии в городе и в околичности оного камнем, употребляющимся, по способности его, в строения»* [3, С.34-35].

Исходя из изложения документа ясно, что наличие каменоломен в первые годы существования Одессы определили в одно из самых первых её достоинств, после свободной торговли спиртным и освобождения от ряда налогов.

Долгое время целые поселения занимались выработкой камня. Усатово, Нерубайское, Кривая балка, Фомина балка, Холодная балка – эти названия до

сих пор присутствуют в топонимике одесских пригородов. В середине XIX в. городские власти пытались упорядочить добычу камня, но как следует из документов, им не были известны все места, где осуществлялась резка камня, также не была определена общая площадь каменоломен [5, С.104].

О каменоломах можно прочитать в одной из первых работ Аполлона Скальковского: «Каменоломы. Этим людей не причисляем к ремесленникам, ибо они составляют почти целые деревни на городской земле (Усатовы и Сухолиманские хутора, Куяльник и другие) и работая наследственно труда своего не улучшают сообразно со временем и городскими нуждами» [6, С. 28]. На 1837 год общий годовой доход каменоломов в пригородах Одессы оценивался в 160 тысяч рублей, причем Аполлон Скальковский подчеркивал, что сумма увеличивается каждый год в связи с растущими потребностями города в камне для строительства и мощения дорог.

Даже в начале XX в. добыча камня была важной статьей дохода населения этих поселений и закрытие катакомб в прямом смысле слова ставило их перед голодной смертью.

«Единственным источником для добывания себе и нашими семействами куска хлеба служили по настоящее время городские каменоломни (выезд на Кривой балке), где и занимаемся резкой камня. В настоящее время нам объявлено, что означенные каменоломни будут закрыты... с закрытием городских каменоломен мы, как специальные труженики и редко способные к другому ремеслу, предвидим гибель, и положение наше безукоризненно можно приписать к осиротевшим и беспомощным семействам», - читаем в прошении, которое составили чернорабочие городских каменоломен в 1905 г. [2, С. 454-456].

Городские власти, рассмотрев это прошение, пришли к выводу, что ситуация действительно серьезная, ведь около 200 камнерезов имели семьи от 3 до 7 человек в каждой, и занимались поденной работой, получая каждый день расчет по количеству вырезанного камня.

Если подчитать финансовые выкладки в сопроводительных документах, то выходит, что в среднем чернорабочий получал в день около 90 копеек, работая 6 дней в неделю. Стоимость сотни вырезанного камня составляла 7,5 рублей. В целом эксплуатация каменоломни была городу даже выгодна, расходуя в неделю на зарплаты порядка тысячи рублей (четыре тысячи в месяц) камня выходило около 80 000 штук, что перекрывало затраты на работу и даже приносило прибыль.

«С прекращением на каменоломнях работ двести рабочих со своими семьями, что, в общем, составляет свыше 800 душ, будут действительно поставлены в затруднительное положение вследствие всеобщей безработицы. При этом нужно иметь в виду, что контингент рабочих на каменоломнях составляется из самого необеспеченного класса городского населения, живущего исключительно на счет дневного заработка», - читаем в том же документе [2]. Сколько же всего было работников каменоломен в Одессе и пригородах? Подобную информацию можно получить по данным статистического обозрения Одессы (1890). На период 1889-1890 гг. в округе насчитывалось 314 действующих каменоломен с общим числом работников в 4 500 человек [4, С. 7].

Еще более интересным источником могут стать данные из Отчетов Одесского комитета торговли и мануфактур. В фондах Одесского историко-краеведческого музея хранится 7 отчетов за различные года. Не все они одинаково информативны, но, тем не менее, на основании этих материалов можно ответить на вопрос о численности каменоломен и количестве работников, занятых на них.

Учитывая то, что системы социального обеспечения в те годы не существовало, то возникла касса взаимопомощи рабочих Одесских каменоломен. Его появление датируется 1886 г. За 9 лет деятельности в качестве дохода кассы поступило 55 098 рублей 51 копейка, было израсходовано в качестве пособия членам-рабочим 11 919 рублей 12 копеек. На текущие расходы кассы было потрачено 5 149 рублей 64 копейки. В конце

XIX в. кассе состояло 197 попечителей, 14 членов попечителей-докторов и 1 909 членов-рабочих [1, С. 144].

Таблица 1. Число каменоломен в пригородах Одессы и количество занятых работников. Составлено по материалам Отчета Одесского комитета торговли и мануфактур за 1885, 1886, 1889, 1893 и 1895 гг.

Год	Число каменоломен	Количество работников
1885	257	2000
1886	288	2000
1889	400	>5000
1893	95*	>2000
1895	138*	-

*Значительное уменьшение числа каменоломен в эти годы связано с тем, что учитывались только те, которые были «под надзором техников; но есть много каменоломен, хищнически разрабатываемых мещанами пригородных селений и не поддающихся, ни учету, ни контролю».

Таким образом, в конце XIX в. работники каменоломен составляли одну из наиболее уязвимых категорий рабочего класса. Они напрямую зависели от потребности города в строительном камне, поэтому число занятых в этом промысле очень сильно отличалось от года к году. Тем не менее, у работников каменоломен была своя действующая касса взаимопомощи, которая объединяла как большую часть занятых на подземных работах, так и владельцев каменоломен.

Литература

1. Адрес-календарь Одесского градоначальства... Одесса : Вед. Одес. Градоначальства на 1896 г. 1895. – XIV, 400, 223 с.
2. Известия Одесской городской думы. 1905. № 5-6. – С. 454-456.
3. Исторический очерк Одессы с 1794 по 1803 год. / Составил по документам, хранящимся в Московском Архиве Министерства Юстиции А. Орлов. Одесса : типография А. Шульце, 1885. – V-XVI, 144 с.
4. Материалы для статистики Одессы. Статистическое обозрение Одессы за 1890 год. Одесса: тип. А. Шульце. – Б.л.
5. Одесская городская общая дума. Первое трехлетие, с 1864 по 1867 гг. Одесса : Нитче, 1868. – [2], 782, 37, 118, 8 с.
6. Скальковский А. Опыт о торговых и промышленных силах Одессы. Одесса: В Гор. тип., 1839. – 88 с.

Summary

The article is devoted to the study of the social status of workers in Odessa catacombs. Based on a number of statistical and documentary sources, the number of catacomb workers was investigated, and a mutual assistance system was considered. The article concludes that the workers of the catacombs depended on the stone market, their number fluctuated significantly. At the same time, the mutual assistance cash desk covered a significant part of the workers and provided them with free medical care and possible cash benefits. At the same time, work in the quarries was actually the only type of income for a large number of residents of the suburbs of Odessa.