

**Фонд изучения и сохранения наследия Одессы «Память»
Одесский городской совет
Одесская областная администрация
Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова**

ПОДЗЕМНЫЕ СООРУЖЕНИЯ ОДЕССЫ И ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ

**Сборник материалов
I-й научно-практической конференции**

11-12 ноября 2017 г.

ОДЕССА

2017

УДК 726.84+624(24)](477.74)(06)

**ПОДЗЕМНЫЕ СООРУЖЕНИЯ ОДЕССЫ И ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ:
сборник материалов 1-й научно-практической конференции. –
Одесса. 2017. - 91 с.**

В сборнике представлены материалы научно-практической конференции, на которой обговаривались проблемы, связанные с подземными сооружениями Одессы и Одесской области по следующим направлениям: использование подземных сооружений и полостей в контексте современной жизни города, сохранение подземных сооружений как объектов культурного и исторического наследия, биологические исследования в одесских катакомбах, археология и туристическая деятельность.

Представленные материалы будут полезны для культурологов, геологов, экологов, зоологов, специалистов в области охраны окружающей природной среды, преподавателей и студентов различных специальностей.



*Издание осуществлено в авторской редакции
силами Фонда изучения и сохранения наследия
Одессы «Память»*

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ:

Глава:

Баранецкий Максим Григорьевич – председатель Фонда изучения и сохранения наследия Одессы «Память»

Члены оргкомитета:

Добролюбский Андрей Олегович – доктор исторических наук, профессор, академик Академии наук высшей школы Украины.

Шелюгин Андрей Игоревич – начальник управления по вопросам охраны объектов культурного наследия Одесского городского совета.

Маркман Петр Федорович – вице-президент Национального союза архитекторов Украины.

Пронин Константин Константинович – заведующий подземным геологическим музеем одесского национального университета имени И.И. Мечникова.

Воробьева Елена Витальевна – начальник отдела охраны объектов культурного наследия Одесской областной администрации.

Верстка и редактирование материалов:

Ковтун Олег Алексеевич – к.б.н., доцент ОНУ имени И.И. Мечникова.

СОДЕРЖАНИЕ

ВСТУПЛЕНИЕ	4
Добролюбский А.О. Одесские катакомбы как уникальный историко-археологический источник	5
Пронин К.К., Вержбицкий П.С. Способы крепления подземных выработок в одесских каменоломнях-катакомбах	9
Пронин К.К. Некоторые итоги изучения подземелий Одессы и области.....	19
Черкез Е.А., Мединец С.В., Светличный С.В. Использование подземных сооружений Одессы для изучения режима подземных вод... ..	21
Изотов А.О., Сорока К.О. Правові питання охорони та збереження культурного надбання в сучасних умовах.....	26
Баранецкий М.Г. Музеефикация подземных сооружений.....	34
Козлова Т.В., Кадурич С.В. Использование подземных сооружений Одессы для создания геологического учебно-научного полигона Одесского национального университета имени И.И. Мечникова.....	39
Пищурников О.И. Спелеоподводные исследования в одесских катакомбах.....	43
Ковтун О.А. Троглобионтная фауна одесских катакомб: история изучения и новые находки.....	50
Романов А.А. Экологические выходы в Одесские катакомбы - популяризация правильного хождения «под землю»	60
Хамула Д.В. Комплекс расписной печной керамики из катакомбы Кантакузена как информативный источник торговых связей ранней Одессы и художественные особенности.....	63
Бабич А. Катакомбы – подполье: что вынуждало людей уходить под землю?.....	67
Букаренко-Васильева А.В. Самый большой подземный лабиринт: его беды и победы.....	72
Галиновский С.А. Ритуальное использование одесских катакомб.....	78
Жданов Д.К., Гайдей С.П., Княжев А.А. «Пещерные дома» Одессы ..	81
Яворська В.В. Формування туристичного образу одеського регіону на прикладі одеських катакомб	85
Вербинський Д.С., Рябчук І.А. Понтичний водоносний горизонт в околицях Одеси	88

ВСТУПЛЕНИЕ

Благодарим всех, кто участвовал и помогал в организации конференции «Подземные сооружения Одессы и Одесской области». Команда нашей организации Фонда изучения и сохранения наследия Одессы «Память» не первый год занимается изучением подземных пространств города и мы, зная, насколько эти сооружения являются неотъемлемой частью Одессы, его истории и культуры, понимая насколько важную роль они играют в жизни города, решили совместно с городским управлением охраны объектов культурного наследия и управлением охраны объектов культурного наследия областной администрации этой конференцией привлечь внимание общественности и структур власти к этой, казалось бы, узкой, а на самом деле очень широкой теме.

В этой конференции, что важно, прозвучали доклады и умозаключения людей, которых объединяет личный опыт в изысканиях и любовь к Одессе. Любая конференция, как и наша, имеет свои временные рамки, а спектр подземных работ громаден. Подбирая докладчиков, мы проиллюстрировали разнообразие деятельности и интересов в подземных пространствах города. При этом очень важно было озвучить не только ценность подземных пространств как объектов изучения геологических и историко-культурных процессов, но и поднять тему имеющихся проблем в виде подтопления и загрязнения катакомб. Надеемся, что результатом конференции будет изменение отношения и понимания властей и горожан к своему подземному наследию.

С уважением, Максим Баранецкий.



Хамула Д.В., кандидат культурологии

Общественный инспектор Управления по вопросам охраны объектов культурного наследия Одесского городского совета

E-mail: dimhamul@mail.ru

КОМПЛЕКС РАСПИСНОЙ ПЕЧНОЙ КЕРАМИКИ ИЗ КАТАКОМБЫ КАНТАКУЗЕНА КАК ИНФОРМАТИВНЫЙ ИСТОЧНИК ТОРГОВЫХ СВЯЗЕЙ РАННЕЙ ОДЕССЫ И ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ

Русско-турецкие военные кампании во второй пол. XVIII в. резко изменили ход истории региона Северного Причерноморья. В первую очередь это отразилось на смене торговых путей. Так, уже на рубеже веков турецкие торговые суда можно перечесть на пальцах, в то время, как корабли европейских держав активно швартуются в одесском порту. Однако, как свидетельствует статистика не меньшее количество было судов под русским флагом, в том числе и торговых. Ход развития портового города во многом был сосредоточен на уникальном статусе порто-франко, в результате чего порт становится одним из важнейших перевалочных пунктов всей Черноморской и Средиземноморской торговли. Мы часто говорим о том, что Одесса активно торговала с Европой, однако российский внутренний рынок как то обычно лишь упоминается чисто статистически, мимоходом и по одним архивным данным без указания на конкретные артефакты, имеющиеся в одесских музеях. Так, известно, что ежегодно, одними калужскими купцами отпуск товаров достигал суммы в 12 миллионов рублей. Торговые направления: Санкт-Петербург, Рига и Одесса.

Во время начавшейся расчистки земляного и каменно-мусорного завала в каменоломне «Катакомба Кантакузена» зимой-весной 2017 г. был обнаружен комплекс старинных полихромных печных изразцов. Их можно разделить на 2 большие группы – это артефакты, датирующиеся концом XVIII и началом XIX вв. Были обнаружены профилированные поясковые фрагментированные изразцы, т.н. изразцы «большой руки», цокольные и проч. фрагменты. Чрезвычайно любопытны их орнаментальные украшения, нанесенные поверх белой ценины разного качества.

Первой находкой стали профилированные изразцы, представляющие собой цокольную часть печи. Они украшены интенсивно зелёными сдвоенными каннелюрами, соединёнными сверху (рис. 1). В верхней части в форме обратного четвертного вала, переходящего в обратную выкружку помещены полумедальоны, расположенные на тёмно-синем фоне,

оконтуренные цепочкой крупных бус, объём которых передан за счёт тёмного лунообразного пятна, переходящего в мелкий штрих. Замыкается каждый медальон крупной зелёной бусиной ромбической формы.



Рис. 1. Набор изразцов цокольной части печи 18-19 вв.

По центру медальонов расположен т.н. «процветший» побег (деревцо), расположенный на символически изображённом поземе в виде строеного бугорка, переходящего в нижней части в сходящую на нет шриховку. Вероятно, от этой же печи были найдены другие фрагментированные изразцы, представляющие развитие той же орнаментики, что и на цокольных образцах (рис. 2).



Так, на интенсивно тёмно-синем фоне расположен овальный медальон из крупных бусин, по четырём сторонам – восьмигранные розетки с лучевым орнаментом, перемежающимся белыми и тёмно-фиолетовыми сегментами со шриховкой. По центру медальона – волнистый позем с подчёркиванием снизу и расположенном на нём декоративном двухъярусном деревце интенсивно зелёного цвета. Один из этих изразцов угловой с утратами. По периметру идёт узкая рамочка зелёного цвета с подчёркнутая белым и графически тёмно-фиолетовым.

Рис. 2. Угловой изразец с деревцом. 18-19 вв.

Чрезвычайно интересен угловой изразец срединного пояска (миттельсимса). Он довольно массивен, с явно выраженной барочной профилировкой. Срединная его часть в форме обратного четвертного вала заполнена вычурным узором из переплетающихся завитков листьев аканфа интенсивно зелёного цвета по белому фону с графической обводкой чёрно-фиолетовым. По бокам верхней части (обратной выкружки) видны узкие каннелюры. Нижний регистр (плинт) занимает поясок массивных зелёно-чёрных ов (рис. 3).



К этому же, вероятно, комплекту относятся три других изразца, составляющих карнизик, представляющий собой как-бы часть каминной полки. Верхняя его часть в виде полочки украшена редкими зелёно-чёрными каннелюрами, нижняя же (прямая выкружка) – массивным пояском зелёно-чёрных ов.

Рис. 3. Угловой изразец пояска срединной части печи. 18 век

Поясковый изразец представляет собой форму обратной выкружки, покрытой белой матовой цениной. Поверх неё нанесена изящная роспись в виде чередующихся голубых, с тёмно-коричневой обводкой как бы повисающих каннелюр, завершающихся жёлтой точкой и нежно-зелёных тонких листьев (аканфа?) с жёлтой сердцевинкой (рис. 4).



Рис. 4. Поясковый изразец с полихромной росписью. 18 век

Любопытны изразцы с зелёными рамочками с изображением по центру крупной декоративной урны, выполненной графически фиолетово-чёрной глазурью с иллюминацией некоторых деталей интенсивно зелёным цветом. Вазы украшены тканевыми гирляндами (велумом) и навершием в виде завитков.

Группа изразцов с кобальтовой росписью по белому фону представлена фрагментированными образцами с цветочным трифолием, перевязанным снизу изящным бантиком и кобальтовой рамочкой, а также великолепным изразцом с росписью насыщенного цвета, в виде цветочного букета растений. Здесь мы видим крупный распустившийся цветок штокрозы и массивный бутон, ягодки, крупный лист с завитком на кончике, а также чрезвычайно нарядный цветок, в виде гронки-трифолия (рис. 5). Роспись выполнена густой глазурью с изысканной обводкой фиолетово-чёрного цвета, что создаёт богатый визуальный эффект абсолютно чёткого, почти чеканного изображения.



Рис. 5. Ценинный изразец. Роспись кобальтом. Начало 19 века

Весьма архаичная стилистика данного комплекса находок, свидетельствует о том, что перед нами предметы, изготовленные в самом конце XVIII-начале XIX вв. Примененный искусствоведческий сравнительный метод анализа, доказал, что декоративные мотивы и приёмы их исполнения, такие как «цветки» – рамочные медальоны, «деревца», барочные карнизики и проч., свидетельствуют о калужской фабрикации данных изразцов.

Столь ранние образцы изделий, изготовленных на калужских заводах и привезенных в Одессу, свидетельствуют о весьма активных налаженных торговых коридорах между Калугой и Одессой сразу после её основания. Таким образом, можно говорить о значительном расширении внутреннего российского рынка, некоторые аспекты которого, такие как сбыт изразцов в наш регион ранее не был освещён и подтверждаем конкретными находками и их атрибуцией. С уверенностью можно сказать, что одесские каменоломни действительно, по меткому замечанию проф. и академика А.О. Добролюбского, являются «хранилищем» археологии Старой Одессы. Дальнейшие изыскания в «Катакомбе Кантакузена» наверняка ещё преподнесут нам множество интересных находок самых разнообразных комплексов, таких как стекло, керамическая посуда, милитаристика, нумизматика, и, конечно же, изразцы.



