

**Фонд изучения и сохранения наследия Одессы «Память»
Одесский городской совет
Одесская областная администрация
Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова**

ПОДЗЕМНЫЕ СООРУЖЕНИЯ ОДЕССЫ И ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ

**Сборник материалов
I-й научно-практической конференции**

11-12 ноября 2017 г.

ОДЕССА

2017

УДК 726.84+624(24)](477.74)(06)

**ПОДЗЕМНЫЕ СООРУЖЕНИЯ ОДЕССЫ И ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ:
сборник материалов 1-й научно-практической конференции. –
Одесса. 2017. - 91 с.**

В сборнике представлены материалы научно-практической конференции, на которой обговаривались проблемы, связанные с подземными сооружениями Одессы и Одесской области по следующим направлениям: использование подземных сооружений и полостей в контексте современной жизни города, сохранение подземных сооружений как объектов культурного и исторического наследия, биологические исследования в одесских катакомбах, археология и туристическая деятельность.

Представленные материалы будут полезны для культурологов, геологов, экологов, зоологов, специалистов в области охраны окружающей природной среды, преподавателей и студентов различных специальностей.



*Издание осуществлено в авторской редакции
силами Фонда изучения и сохранения наследия
Одессы «Память»*

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ:

Глава:

Баранецкий Максим Григорьевич – председатель Фонда изучения и сохранения наследия Одессы «Память»

Члены оргкомитета:

Добролюбский Андрей Олегович – доктор исторических наук, профессор, академик Академии наук высшей школы Украины.

Шелюгин Андрей Игоревич – начальник управления по вопросам охраны объектов культурного наследия Одесского городского совета.

Маркман Петр Федорович – вице-президент Национального союза архитекторов Украины.

Пронин Константин Константинович – заведующий подземным геологическим музеем одесского национального университета имени И.И. Мечникова.

Воробьева Елена Витальевна – начальник отдела охраны объектов культурного наследия Одесской областной администрации.

Верстка и редактирование материалов:

Ковтун Олег Алексеевич – к.б.н., доцент ОНУ имени И.И. Мечникова.

© Коллектив авторов, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВСТУПЛЕНИЕ	4
Добролюбский А.О. Одесские катакомбы как уникальный историко-археологический источник	5
Пронин К.К., Вержбицкий П.С. Способы крепления подземных выработок в одесских каменоломнях-катакомбах	9
Пронин К.К. Некоторые итоги изучения подземелий Одессы и области.....	19
Черкез Е.А., Мединец С.В., Светличный С.В. Использование подземных сооружений Одессы для изучения режима подземных вод...	21
Изотов А.О., Сорока К.О. Правові питання охорони та збереження культурного надбання в сучасних умовах.....	26
Баранецкий М.Г. Музеефикация подземных сооружений.....	34
Козлова Т.В., Кадурич С.В. Использование подземных сооружений Одессы для создания геологического учебно-научного полигона Одесского национального университета имени И.И. Мечникова.....	39
Пищурников О.И. Спелеоподводные исследования в одесских катакомбах.....	43
Ковтун О.А. Троглобионтная фауна одесских катакомб: история изучения и новые находки.....	50
Романов А.А. Экологические выходы в Одесские катакомбы - популяризация правильного хождения «под землю»	60
Хамула Д.В. Комплекс расписной печной керамики из катакомбы Кантакузена как информативный источник торговых связей ранней Одессы и художественные особенности.....	63
Бабич А. Катакомбы – подполье: что вынуждало людей уходить под землю?.....	67
Букаренко-Васильева А.В. Самый большой подземный лабиринт: его беды и победы.....	72
Галиновский С.А. Ритуальное использование одесских катакомб.....	78
Жданов Д.К., Гайдей С.П., Княжев А.А. «Пещерные дома» Одессы ..	81
Яворська В.В. Формування туристичного образу одеського регіону на прикладі одеських катакомб	85
Вербинський Д.С., Рябчук І.А. Понтичний водоносний горизонт в околицях Одеси	88

ВСТУПЛЕНИЕ

Благодарим всех, кто участвовал и помогал в организации конференции «Подземные сооружения Одессы и Одесской области». Команда нашей организации Фонда изучения и сохранения наследия Одессы «Память» не первый год занимается изучением подземных пространств города и мы, зная, насколько эти сооружения являются неотъемлемой частью Одессы, его истории и культуры, понимая насколько важную роль они играют в жизни города, решили совместно с городским управлением охраны объектов культурного наследия и управлением охраны объектов культурного наследия областной администрации этой конференцией привлечь внимание общественности и структур власти к этой, казалось бы, узкой, а на самом деле очень широкой теме.

В этой конференции, что важно, прозвучали доклады и умозаключения людей, которых объединяет личный опыт в изысканиях и любовь к Одессе. Любая конференция, как и наша, имеет свои временные рамки, а спектр подземных работ громаден. Подбирая докладчиков, мы проиллюстрировали разнообразие деятельности и интересов в подземных пространствах города. При этом очень важно было озвучить не только ценность подземных пространств как объектов изучения геологических и историко-культурных процессов, но и поднять тему имеющихся проблем в виде подтопления и загрязнения катакомб. Надеемся, что результатом конференции будет изменение отношения и понимания властей и горожан к своему подземному наследию.

С уважением, Максим Баранецкий.



Добролюбский А.О., доктор исторических наук, профессор, академик

Южноукраинский национальный педагогический университет имени К. Д. Ушинского,
Одесса, Украина

E-mail: dobrolorka@gmail.com

ОДЕССКИЕ КАТАКОМБЫ КАК УНИКАЛЬНЫЙ ИСТОРИКО- АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК

Подземные сооружения, именуемые в обиходе катакомбами, являются органичной частью культурного слоя Одессы. Этой части присущи черты определенной исключительности - ее несомненным археологическим преимуществом и достоинством является высокая источниковедческая достоверность. Известно, что эти сооружения возникли, прежде всего, как каменоломни для строительства Одессы и образовали, по сути, подземный город, живущий самостоятельной жизнью. Эта жизнь никогда не прекращалась, но всегда активизировалась в экстремальных исторических ситуациях (войны, эпидемии, социальные потрясения и т.п.) и оставляла, в каждом случае, соответствующие эпиграфические следы и археологические остатки. К тому же, некая вуаль таинственности следов этой жизни делала и делает их поиск особенно притягательным.

Наряду с этим, мусорные остатки, образующие культурный слой Одессы на поверхности, во многих случаях прозаически и незатейливо сбрасываются в полые подземные емкости. Их никто никогда толком не изучал. Так катакомбы оказалисьместилищем и накопителем любых отходов жизнедеятельности огромного города с самого начала его существования. И, тем самым, превратились в их «вечное» хранилище. Потому что, если «наземные» строительные остатки постоянно подвергаются бесчисленным разрушениям и перемещениям, то под землей их уже никто (пока?) более не тревожит. И весь этот мусор, периодически сбрасываемый в катакомбы за всю историю города, образует хорошо датируемые стратифицированные прослойки, которые будто бы специально созданы для их исследования археологическими приемами и методиками.

Хорошую возможность такого изучения может дать мусорное заполнение одной из ранних катакомб в центре города – «Музей-катакомба Кантакузина». Его «младшая» дата прямо начертана на стене «1812 г.», что может быть эпиграфическим «следом» известной чумной эпидемии. Это же означает, что катакомба никак не могла быть заполнена мусором ранее этого времени. Одновременно мы получаем и «старшую» дату сброшенных сюда строительных и бытовых отходов. Сами отходы становятся, таким образом, как бы и «фондами» и «архивом» естественно образованного «музея мусора»,

и подлежат изучению специальными «мусороведческими» или «гарбалогическими» (garbage – мусор) приемами [1].

Ныне гарбалогия стала весьма популярной и продуктивной областью современной археологии и владеет довольно изощренными методиками – выяснилось, что состав мусорных прослоек чутко и, порой, в нюансах реагирует на социальные коллизии и даже политические события. В нашем научном случае этот мусор образует необъятное хранилище одесской материальной культуры конца XVIII – XX вв., где накопилось редкостное обилие и разнообразие строительных остатков с сопутствующим бытовым инвентарем. Это лишний раз свидетельствует как о необычайном былом богатстве и роскоши городской жизни, так о стремительном развитии Одессы до начала XX в.

Кажется, бесспорным, что подземные мусорные отложения являются как бы зеркальным отражением наземных. Значит, для археологического исследования катакомб необходимо опереться на адекватную научную модель стратифицированного изучения «наземного» культурного слоя Одессы.

Самой удачной такой моделью нам представляются археологические раскопки близ Оперного театра в 1995 г. Мощный слой строительного и бытового мусора, образованный здесь всего за два столетия, достигает 8 м. «Старшая» дата этого слоя, данная нам екатерининским пятаком 1784 г., соответствует времени, предшествующему закладке города. Последующие напластования мусора и остатков строительных конструкций датируются не менее отчетливо и в деталях позволяют воссоздать этапы исторического развития этого участка: первый дом Одессы (дом князя Г.С. Волконского), гостиница Рено и ресторан Отона, дворец графа Ланжерона, дом компании Беллино-Фендерих и банка «Лионский кредит», 1920-30 гг., гибель этого дома при авианалете летом 1941 г., площадки сквера 1950-60 гг. и даже небольшой «заводик» для подкачки жидкого стекла под фундаменты Оперного театра во время его реставрации в 1967 г. Так удалось здесь выявить несколько строительных периодов, с каждым из которых эта территория кардинально меняла свой архитектурный облик.

Изучение состава строительного и бытового мусора у Оперного театра археологическими методами, позволило также сделать ряд важных открытий, недостижимых иными путями. Это, прежде всего, «Обряд основания Одессы» - остатки ритуального возлияния Иосифа де Рибаса с Францем де Воланом и князем Г.С. Волконским, совершенного на фундаментах первого дома Одессы. Эта находка оказалась весьма значимой

не только для одесского краеведения, но и, пожалуй, уникальна в мировой археологической практике.

Типологическое изучение переотложенных фрагментов античной посуды, найденных в слоях 1790-1830 гг. позволило установить наличие на этом участке некрополя V-IV вв. до н.э., что привело к поискам, обнаружению и последующим раскопкам крупного античного города на Приморском бульваре [1].



Фото. Автор (справа) с коллегами на раскопках

В сущности, археологическая методика, выражающаяся в типологическом изучении состава датированного строительного и бытового мусора, вполне применима к подобным исследованиям и в подземных сооружениях. Так, типологическое изучение печных изразцов конца XVIII – первой четверти XIX вв. (Д.В. Хамула) в «кантакузинской» катакомбе, позволило уверенно судить о том, что они были изготовлены на Калужских гончарных заводах. Это ясно указывает на переориентацию рыночных связей Одессы от средиземноморского направления на глубинный внутрироссийский рынок – вывод, который ранее было невозможно сделать по иным материалам.

Хочется надеяться, что это лишь «первая ласточка». Потому что методика подобного «гарбологического» изучения строительного-бытового мусора, достаточно близка к методике раскопок потревоженных пластов

многослойных поселений – выделение культурно-типологических серий разных изделий в составе строительного-бытовых застроек, их датировка и хронологическое сопоставление. Это позволяет уверенно делать обоснованные историко-культурные заключения.

Гарбология ныне осваивает достаточно тонкие частные методики, которые позволяют существенно дополнять, корректировать и удостоверить историко-археологические исследования предыстории и истории Одессы. Кажется, очевидным, что строительные-бытовые отложения в катакомбах, как достоверные остатки бесконечного разнообразия былой жизни, обладают и особым, несомненным обаянием источниковедческой подлинности. Изучая их, мы в деталях постигаем, воссоздаем и сохраняем то, что, в сущности, и принято именовать культурным наследием.

Если в двух словах: в научный и историко-культурный обиход вводится новый обширный пласт разнообразных источников, которые ранее были совершенно неизвестны. Поэтому и перспективы их изучения многообразны и весьма обещающие.

Литература

1. *Добролюбовский А.О.* Археология Одессы. – Одесса: Optimum, 2012. – 300 с.

